

Más allá del valor de impacto y métricas en la evaluación de la investigación

Beyond impact value and metrics in research evaluation

Jeffer D. Álvarez-Villarraga

Editor en jefe, Urología Colombiana

La evaluación de los resultados de una investigación es necesaria para determinar su relevancia, sustentar decisiones sobre la promoción de proyectos de investigación y traducir la producción científica en herramientas útiles para el crecimiento de nuestra sociedad. El valor de impacto y las métricas en las publicaciones científicas desempeñan un papel crucial en la evaluación de la investigación médica. En 1972 se crea el factor de impacto, descrito inicialmente por Eugene Garfield¹ para evaluar las revistas científicas. Consistía en medir la importancia de una revista según el número de veces que se citan sus artículos, reconociendo a la referencia de otros autores como un método de evaluación de calidad, pues de esta manera se asume la lectura y consideración de su relevancia por el nuevo investigador. Con la aparición de este tipo de métricas aparecen listados de evaluación dedicados a escalafonar y puntuar a las revistas con base en este factor, tales como *Scimago Journal & Country Rank* y *Journal Citation Reports*, entre otras tantas².

En los últimos años, la comunidad científica ha dedicado mucha atención a estas cuestiones de interpretación y comparación, ideando formas más sofisticadas de medir el impacto de las citas más que contando el número de citas *per se*. Entre ellas, la normalización se ha convertido en una medida más acertada de la calidad de la revista y consiste en comparar las citas recibidas por un artículo con una cohorte

de artículos similares y se expresan como una proporción o percentil. Dado que los artículos más antiguos tendrán más tiempo para acumular citas o la metodología de la revisión (revisiones, metaanálisis) puede ser mas atractiva para las revistas, esta metodología de medida puede favorecer la selección adversa o por defecto si solo se dejase ajustada por el número de citación.

El factor de impacto de una revista, la cantidad de citas y otros indicadores se utilizan para medir la visibilidad y relevancia de un estudio. Sin embargo es importante considerar la diversidad de la investigación y no depender exclusivamente de métricas cuantitativas. La aplicación ética y práctica de los hallazgos, la influencia en la atención al paciente y la innovación aterrizada a la comunidad o sociedad de donde se originó la investigación son aspectos extremadamente relevantes para el avance de la ciencia. La descripción hecha por Harzling de la vida investigativa, «*publish or perish* (publica o muere)»³, ha generado una elevada presión centrada únicamente en la citación, elemento peligroso en la construcción de ciencia en nuestra sociedad.

Es bueno recordar que el objetivo de una revista con carácter científico que publica artículos sigue unos estándares establecidos, legitimados y aceptados por la comunidad académica, cuyo su objetivo es disseminar conocimiento innovador y servir como agente de identidad profesional, como lo describe

Correspondencia:

Jeffer D. Álvarez-Villarraga

E-mail: davidalvarezurologia@gmail.com

0120-789X / © 2023 Sociedad Colombiana de Urología. Publicado por Permanyer. Este es un artículo *open access* bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Fecha de recepción: 09-11-2023

Fecha de aceptación: 13-11-2023

DOI: 10.24875/RUC.M23000002

Disponible en internet: 21-12-2023

Urol. Colomb. 2023;32(4):119-120

www.urologiacolombiana.com

Hyland (2012). Es por esto que, reconociendo la importancia de las métricas, queremos también resaltar el impacto de la publicación regional y el reconocimiento de las investigaciones aterrizadas en nuestra sociedad. Queridos lectores, investigadores y revisores, extendemos nuestra invitación a construir de la mano con nuestra revista una mejor forma de investigar y ampliar la discusión científica nacional e internacional no ajustada solamente en el valor de impacto,

sino en el valor de relevancia para el crecimiento de nuestra sociedad.

Bibliografía

1. Garfield E. Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*. 1972;178(4060):471-9.
2. Harzing AW. The publish or perish book. Your guide to effective and responsible citation analysis. Melbourne, Australia: Tarma Software Research; 2010.
3. Cronin B, Sugimoto CR, editores. *Scholarly metrics under the microscope*. Medford: Information Today; 2015.